

| CON ACENTO VERDE | JONATHAN GIL MUÑOZ (*)

Cuatro lagunas; cuatro oportunidades

La recuperación de los espacios acuáticos propuestos por los conservacionistas puede potenciar el turismo en los municipios en los que se encuentran



PRINCIPIOS DE ESTE MES de enero la organización conservacionista SEO/Birdlife publicó un informe, dirigido a las Administraciones españolas, en el que, sin ánimo de ser exhaustivos, recogía un total de 50 ecosistemas en España que debían ser restaurados antes de 2020 con el objetivo de cumplir con las Metas de Aichi, de las estrategias 2020 de la UE y de la Directiva comunitaria de Aves. Hojeando dicho informe y prestando especial atención al capítulo de Castilla y León, nos encontramos con cinco biotopos que se encuentran dentro de Segovia. Una llamada de atención para nuestros gobernantes, no ya sólo por la importancia ecológica de los ecosistemas que se señalan, sino porque nuestra provincia es la que más hábitats a recuperar posee, para la Sociedad Española de Ornitología, dentro de nuestra comunidad autónoma; cuatro en total.

Lagunas mejor conservadas

No cabe duda de que hay más ecosistemas que necesitan de nuestra atención en Segovia, más allá de los cuatro humedales que SEO/Birdlife ha recogido en su informe, pero

Pero no seamos desconfiados y vamos a pensar en positivo; en que este año 2015 todas las lagunas señaladas por SEO/Birdlife en Segovia van a acabar el año mejor de lo que lo han empezado

por algo hay que empezar y la urgencia empieza a ser notoria si en los cinco años que están por llegar se quieren hacer los 'deberes'. En ese sentido las cuatro fichas de los otros tantos ecosistemas a los que nos venimos refiriendo, están repartidos por nuestra geografía segoviana y constituyen espacios de especial valor para la biodiversidad en su conjunto. Hablamos en primer lugar de la laguna del Espadañal, en Cuéllar; la de Constanzana en Bernardos; el complejo lagunar de Lastras de Cuéllar y Hontalbilla y, por último, la laguna de Laguna de Rodrigo. Todas, salvo la de Constanzana, gozan de algún régimen de protección que hace difícil entender que estén en el listado de biotopos a restaurar.

Así, la de El Espadañal es una Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA), las lagunas de Cuéllar y Hontalbilla son un Lugar de Importancia Comunitaria (LIC), justo como la laguna de Laguna de Rodrigo. Todas se encuentran en terrenos públicos a excepción,

otra vez, de la de Constanzana, ¿quizá por ello no tiene 'título'? Sea como fuere, todos estos enclaves son si duda parajes de un indudable valor ecológico; humedales que sirven de 'hogar' a una larga ristra de aves a pesar, en muchos casos, de que su estado de conservación podría ser mucho mejor del que presentan en la actualidad. Por ello precisamente se han seleccionado y puesto sobre la mesa de las Administraciones Públicas, para que tomen buena nota de esta estudiada sugerencia y actúen de forma inmediata sobre esos biotopos.

En este sentido, las fichas en las que se recogen multitud de datos de las citadas lagunas, incluye un breve pero certero resumen de las actuaciones necesarias que requieren aquellos espacios naturales. En la mayoría de los casos se trata de mantener la lámina de agua existente, acondicionar los accesos, dismantelar un parque eólico, eliminación de vallados ganaderos, etc. Cuestiones que a priori no son demasiado costosas económi-

camente hablando. No así desde el punto de vista biológico; más costoso en tiempo, ya que las mejoras que se hagan ahora no se verán reflejadas en el lugar hasta dentro de algunos años. Ahora, lo más costoso sin duda todo lo que tiene que ver con lo burocrático, en esto estoy seguro de que las organizaciones conservacionistas me darán la razón.

Pero no seamos desconfiados y vamos a pensar en positivo; en que este año 2015 todas las lagunas señaladas por SEO/Birdlife en Segovia van a acabar el año mejor de lo que lo han empezado. Dice el refrán que la esperanza es lo último que se pierde... Pero algo hay que dejar claro antes de terminar, y es que las Administraciones Públicas deben caer en la cuenta de que, además de recuperar ambientalmente las lagunas, estamos ante una actuación que tiene su trascendencia en el ámbito económico, ya que aquellos pueblos que vean de nuevo esas láminas de agua como lucían hace décadas, pueden 'tirar' de este patrimonio natural para potenciar el turismo en sus municipios. Turismo verde = empleo verde, ahí queda eso.

(*) Director de ElGuadarramista.com

| TRIBUNA | EMILIO MONTERO HERRERO

Charlie Hebdo



SIEMPRE me han ofendido las sátiras de la revista Charlie Hebdo, con esas portadas osadas e irreverentes que consiguen la indignación de musulmanes, judíos y cristianos por igual; un semanario que antes del atentado terrorista, en el que desgraciadamente perdieron la vida doce personas, ya había sido objeto de otras agresiones, como el grave ataque que sufrió en noviembre de 2011, cuando su redacción fue incendiada por publicar una serie de caricaturas de Mahoma. Al regresar la revista a los kioscos, insistió en su línea satírica con una portada en la que un musulmán y el dibujante se fundían en un beso homosexual bajo el titular: "el amor es más fuerte que el odio". El director de la publicación, Stéphane Charbonnier, conocido como Charb, muerto en el atentado, reivindicaba en el editorial el derecho de sus dibujantes y periodistas a bromear sobre lo que les plazca. Un año más tarde, en enero de 2013, la página Web de la revista también sufrió ataques por piratas informáticos, probablemente por la divulgación de una biografía en cómic sobre Mahoma.

En Francia cada publicación de estas caricaturas ha desatado un intenso debate sobre la libertad de prensa y el uso que de ella deben hacer los medios de comunicación. Incluso, después del terrible atentado de París, Henri Roussel, uno de los fundadores de Charlie Hebdo, acusó al que fuera director de la revista satírica, Charb, de arrastrar a su equipo a la muerte, debido a la publicación de caricaturas de Mahoma cada vez más provocativas, reconociendo que no es apropiado. Voz discordante que debemos tener muy en cuenta, ya que se trata de la voz de uno de los pioneros de Charlie Hebdo.

El Papa Francisco hablando de la libertad de expresión, dijo, no se puede uno reír de la religión; cada religión que respeta la vida tiene dignidad". El Santo Padre habló sin rodeos. Con un ejemplo sorprendentemente coloquial para el asunto, señaló al funcionario vaticano

El Papa Francisco hablando de la libertad de expresión, dijo, no se puede uno reír de la religión; cada religión que respeta la vida tiene dignidad". El Santo Padre habló sin rodeos

que tenía al lado: "No se puede reaccionar violentamente, pero si el señor Gasbarri, que es mi amigo, dice una palabra contra mi madre le espera un puñetazo, ¡es normal!"; expresión que no ha gustado al coro vociferante que estos días ha canonizado el derecho a la blasfemia como si fuera incluso un bien social. Es obvio que la espontánea respuesta del Santo Padre en ningún momento pretendió justificar la violencia. De esta forma, antes de abordar el tema, dibujó el contexto con una condena a la "aberración de matar en nombre de Dios", de los terroristas suicidas -"Hay un elemento de desequilibrio humano, no sé si mental"- y con la admisión de que el mismo puede sufrir un atentado: "El mejor modo de responder a las amenazas es la mansedumbre, ser humilde como el pan".

Ciertamente, nunca me gustó la revista Charlie Hebdo, un medio vulgar que menosprecia las opiniones que no son la suya y que con el pretexto de la libertad de expresión se permite todo tipo de provocaciones. Charlie Hebdo es un periódico agresivo que usa el odio contra las religiones haciéndolo pasar por humor. Con estas opiniones no pretendo ofender a las víctimas, pues sobran las palabras para contar el horror que golpeó al periódico con unos asesinatos execrables, sino por mi incompreensión ante su falta de respeto entre los pueblos y los ciudadanos.

Estamos muy conmocionados por lo que ha ocurrido, pero eso no significa que nos sintamos parte de esa revista o que compartamos sus mensajes. Nosotros también tenemos derecho a expresarnos.

| TRIBUNA | JESÚS PASTOR MARTÍN (*)

El bilingüismo en los centros de enseñanza segovianos

SI NOS REMONTAMOS hasta no hace demasiado tiempo, podríamos enumerar una serie de carencias del sistema educativo español. Buena parte de estas derivaban del concepto elitista que la dictadura tenía de la enseñanza, más destinada a seleccionar una élite que a educar a la totalidad de los ciudadanos. Por otra parte, el aislamiento cultural y la escasez de medios hacían, además, primar la memorización frente a la experimentación.

En algunas materias, este enfoque se convertía en un problema de bulto. Es muy llamativa la formación académica especialmente defectuosa en el aprendizaje de idiomas modernos distintos al propio. Los conocimientos muchas veces se limitaban a listas de vocabulario, verbos irregulares y algunos balbuceos que solo lograban superarse cuando los más afortunados pasaban alguna temporada Francia -la mayoría estudiábamos francés- o, en el colmo del atrevimiento, a Inglaterra.

En esto hemos mejorado. Todos los niveles educativos proponen que nuestros alumnos sean capaces de hablar y leer con cierta fluidez en uno o dos idiomas aparte de las lenguas del Estado. Hace algunos años comenzó a implantarse la enseñanza bilingüe en determinados colegios e institutos. Estudiar ciertas materias en un idioma moderno se convirtió en una oferta atractiva para el alumnado y sus familias. La demanda de plazas creció rápidamente.

Parecía que la oferta acabaría implantándose de forma general, porque no es deseable que los centros de enseñanza se dividan en los que ofertan mucho y los que ofertan poco. Ya no se trata de formar élites, sino de mejorar la competencia de todos nuestros jóvenes, más allá de condicionantes económicos o geográficos. Al menos esa parecía la tendencia en Castilla y

León. El bilingüismo en francés, minoritario, se ofrece en las nueve provincias de modo similar, pero...

En inglés, provincia a provincia, los datos son alarmantes: Ofrecen enseñanza bilingüe más de la mitad de los institutos en León y Soria, y casi la mitad en Valladolid, Burgos y Zamora. En Salamanca y Palencia son bilingües uno de cada tres. En Segovia, muy rezagada, solo uno de cada cinco. La provincia de Segovia tiene una población superior a la de Soria y muy similar a las de Ávila, Zamora y Palencia; pero cualquiera de las cuatro duplica el número de nuestros institutos bilingües en inglés. Alguien debería explicar semejante desfase.

Nuestro atraso en este aspecto no solo es alarmante. Mientras que en otras provincias es suficiente con que un centro de enseñanza manifieste su interés en implantar el bilingüismo -y a veces ha llegado a implantarse de manera forzosa- en Segovia se han denegado de forma incomprensible la opción a centros que lo habían solicitado. El curso anterior se le denegó, por ejemplo, al IES La Albuera, a pesar de que verbalmente la Dirección Provincial dio una valoración positiva al proyecto.

A no ser que exista algún objetivo oculto para castigar en Segovia lo que se fomenta en otras provincias, habrá que exigir a nuestras autoridades competentes que los avances en materia educativa se extiendan para todos y que los centros educativos colaboren entre sí en beneficio de nuestros jóvenes estudiantes, en vez de ser empujados a competir unos con otros para retroceder a esa idea selectiva de la enseñanza que parecía superada.

(*) Catedrático de Lengua Castellana y Literatura.