

|CON ACENTO VERDE| JONATHAN GIL MUÑOZ (*)

El aullido del lobo se hace más fuerte en Segovia

El crecimiento de la población del cánido debería estar acompañado de medidas que hagan posible la convivencia entre los ganaderos y el carnívoro



Y AIBA siendo hora de que en este rincón medioambiental tratáramos el tema del lobo en Segovia. La 'percha' informativa nos la brinda la publicación del censo de la población de este cánido elaborado por la Junta de Castilla y León y que este mismo diario ha recogido en sus páginas hace unos días. Haciendo un poco de memoria, recordemos que la Junta cifraba en 10 las manadas de lobos ibéricos que campeaban en nuestra provincia, multiplicándose por dos la cifra de 'familias' loberas segovianas. Una magnífica noticia, dado que la recuperación de este carnívoro da fe de la calidad ambiental de Segovia, que ha permitido que el lobo no solo se haya asentado con facilidad en nuestra tierra, sino que haya medrado exponencialmente en un lapso de tiempo muy corto; una

década aproximadamente.

Pero a buen seguro que no todos ven de esta manera la llegada del lobo y su crecimiento en Segovia. Parece que volver a oír el aullido de este mamífero, no produce las mismas sensaciones en unos que en otros. Y es que los miedos atávicos que a lo largo de cientos y cientos de años ha despertado en el ser humano la presencia del lobo, han vuelto a aflorar en los últimos años a medida que el cánido iba recuperando sus territorios históricos. Por supuesto que es totalmente legítima la posición de los ganaderos que ven en este carnívoro una amenaza para sus cabezas de ganado, sus explotaciones y por ende su porvenir. Pero no debería ser así y si es de esta manera, que así lo ponen de manifiesto las organizaciones ganaderas cada vez que tienen ocasión, es debido en realidad a un problema que tiene que ver más con lo político y administrativo que con lo intrínse-

camente natural.

Los verdaderos problemas. ¿Desde hace cuantos años el precio del lechal, por ejemplo, se mantiene inmóvil? A cualquier ganadero ovino que preguntemos, ya sea en régimen intensivo o extensivo, nos dirá que ya no lo recuerda. Así, mientras los precios de venta siguen congelados sin visos de subida (dejando a un lado el ligero incremento en Navidad) los costes de explotación no dejan de subir. Los pienso, los alquileres de naves, la maquinaria, el gasoil, los veterinarios... Todo sigue al alza, excepto el precio de venta del lechal, por centrarnos en un producto cárnico en concreto. Ahí es donde está el verdadero problema, donde los ganaderos deberían poner todos sus esfuerzos reclamando una serie de medidas. Partiendo de esta base, el ataque de una manada de lobos, lógicamente, puede poner la puntilla a cualquier explotación ganadera.

Si las indemnizaciones por ataques de lobo llegaran en el plazo de tiempo recomendable tampoco debería afectarle gravemente al ganadero. Resumamos entonces: si los precios de venta fueran del siglo XXI y no del XIX, y si la valoración y compensación por la pérdida de ganado por ataques del lobo fuera efectiva en 24 horas, todo sería muy diferente. Pero todavía se pueden hacer más cosas para prevenir los 'mordiscos' del lobo, que a fin de cuentas no deja de ser normal en un carnívoro que busca la presa más fácil. En este sentido, la instalación de pastores eléctricos, la recuperación de la figura del pastor (un oficio en vías de extinción), los perros guardianes como los mastines, la construcción de lugares de refugio donde encerrar durante la noche el ganado en extensivo, etc., servirían para minimizar al máximo los ataques de lobo. Incluso en otras

partes de España se está utilizando, como se viene haciendo en África desde hace milenios, a las burras como vigilantes del rebaño.

El papel de la Administración pública es, una vez más, clave para que esto funcione. Las ayudas para la adopción de las medidas que hemos apuntado antes, así como otras, deberían estar impulsadas por una línea de ayudas regionales y estatales. A fin de cuentas, debemos tener muy presente que la ganadería es una de las pocas actividades económicas que se mantienen vivas en el medio rural, que ha 'modelado' nuestro paisaje actual, siendo el depositario último de las tradiciones y costumbres de nuestros pueblos. Dicho todo esto, se debería cambiar el punto de vista y dirigir las reclamaciones a quienes deberían dar las soluciones.

(*) Director de El Guadarramista.com.

|TRIBUNA| M. ROLDÁN

A mi modo de ver, el futuro de Palazuelos solo debe de llamarse Ana Peñalosa

DESPUÉS de mucho seguir la vida política municipal en Palazuelos de Eresma, después de mucho analizar el comportamiento de cada uno de los partidos y los miembros de la corporación en el Ayuntamiento y después de hablar y oír el sentir de much@s vecin@s, cansados de la política en general, he podido llegar a la única certeza de que Palazuelos en la próxima legislatura tiene que ser gobernado por Ana Peñalosa, dando igual que se presente por IU o por la coalición GANEMOS. Ciertamente es que los rumores que corren es que Ana Peñalosa ha decidido que no se volverá a presentar por motivos personales, pero si es así, que no estoy seguro de ello, ya que de momento son solo rumores, la animo a que se lo piense y se vuelva a presentar a la alcaldía de Palazuelos por el bien del municipio y sus vecinos, recordándola que no solo es un sentir mío, sino un sentir de muchos vecinos.

Llego a esta conclusión no solo por las innumerables propuestas que ha realizado la portavoz de IU durante esta legislatura, propuestas en forma de mociones, ruegos, preguntas, escritos etc... que van desde tomar medidas para evitar las muertes en pontón, medidas para el polideportivo, o muchas otras como las quejas con propuestas ante el mal olor y sabor del agua tanto al Ayuntamiento como a la Mancomunidad La Atalaya, pedir la bajada de los precios públicos en las escuelas deportivas, insistencia durante toda la legislatura para que se cumpla el plan de saneamiento, os recuerdo que si se hubiera cumplido ese plan al final de esta legislatura la deuda prácticamente quedaría anulada, y sin haber bajado el nivel de servicios municipales como se ha hecho, pero ningún grupo ha querido apoyar lo que ya está aprobado en pleno, y a mi no me entra en la cabeza el por qué, también ha pedido que se vuelvan alquilar las má-

quinas de jardinería a los vecinos, que se vuelva a poner el lavadero de vehículos municipal en uso con un precio justo para que evitar abusos, ha denunciado la falta de higiene y suciedad en calles y parques por activa y por pasiva, ha obligado a revisar y cambiar columpios infantiles tanto del colegio como de los parques, ha realizado gestiones para que no se cambien los libros en el colegio La Atalaya, obligó al Ayuntamiento a que se comprometiera centrar sus esfuerzos en consolidar la igualdad y la no violencia de género a través de planes anuales que tengan un reflejo específico y general en los presupuestos municipales, ofreciéndose voluntaria y sin cobrar para con su experiencia laboral realizar ella misma charlas, pidió varias veces medidas para las entradas y salidas del colegio, gracias a su insistencia durante toda la legislatura al final se ha conseguido, ha pedido que las puertas del cementerio se abran todos los días en horario de mañana y tarde después del cambio de cerradura incomprensible por parte del alcalde, y cómo no, se ha preocupado y mucho, la que más, casi la única por el colegio, interesándose por el estado de la limpieza no solo en sus peores momentos sino después también, pidiendo seguimientos, y sobretodo, en varias ocasiones, ha sido la única que ha pedido personal municipal que realice las labores de conserje como siempre ha habido hasta que Jesús Nieto le quitó, o para finalizar, también ha sido la única que ha pedido que se modifique la normativa urbanística para que no vuelva a pasar lo del tristemente famoso cartel lupa, etc... (podría enumerar infinitas propuestas más, pero no creo tener todo el espacio del mundo), sino también se llega a esta conclusión porque ha quedado demostrado que Ana Peñalosa ha antepuesto el interés del Palazuelos al de su partido, apostando fuerte por el Palacio de congresos en Palazuelos aún a sa-

biendas de llevar la contraria a IU en Segovia y a su tío Luis Peñalosa, los dos con distintos criterios por mirar por el bien del municipio al que representa cada uno, debería tomar nota de los dos Jesús Postigo, que antepone el interés de su partido al interés del municipio del que es concejal, al menos en este caso, o incluso el alcalde de Palazuelos Jesús Nieto, pero este con el caso del consultorio de Tabanera, que parece que le gustaron más los recortes de la Junta a seguir manteniendo la consulta en Tabanera, sin asistir a una sola manifestación para que se mantuviera dicha consulta, a las que si asistió Ana Peñalosa.

Ante la gran alternativa de Ana Peñalosa a día de hoy solo tenemos al PP con Jesús Nieto a la cabeza, el cual no le gusta ser Alcalde de Palazuelos, actuando únicamente a las órdenes de Juan Manuel Sastre (no se cuando dejará de ser concejal ya este señor) o de Francisco Vázquez, un Jesús Nieto cual tiene el dudoso honor entre otros dudosos honores de ser al Alcalde que ha tenido el municipio más sucio en los últimos 50 años, si hubiera cumplido el plan de saneamiento como ha insistido Peñalosa otro gallo hubiera cantado, también tenemos a DNP que se ganó el cariño de la gente a base de decir que Asenjo iba a tirar las casas afectadas en el PGOU, yo no he visto ninguna casa derribada ni creo que lo veamos nadie, un grupo al que Peñalosa con sus actuaciones ha sacado de sus casillas, (según la prensa la última dimisión de Daniel Zuloaga fue por no apoyar la moción del conserje de IU, aunque luego el lo desmintiera, al igual que el abandono de DNP del núcleo duro de este) un grupo que depende el día dice una cosa y al día siguiente dice otra sobre el mismo tema, otra alternativa es un PSOE con Quiñones, que si no me confundo en su programa electoral promete "cumplimiento estricto del plan de saneamiento" y luego nunca

lo han apoyado, un Quiñones que en plena campaña electoral 2011 estuvo en la paella del Monteresma repartiendo propaganda electoral, pero que nunca más se le ha visto acompañando al club en dicha paella, puede que en la próxima si coincide con la campaña si acuda, diferencia notable con Peñalosa, no fue a la paella en campaña pero si los otros años, Quiñones sabemos que eres político de muy buenas palabras, pero que se quedan en eso, palabras, y por último tenemos a AVR con su portavoz, que lo está haciendo muy bien, pero para Robledo, que es para lo que se presentó y le votaron, no para el conjunto de Palazuelos, que es lo que necesitamos, puede que si viviera en Robledo AVR fuera mi alternativa a Peñalosa, pero necesitamos alguien que no anteponga ninguna zona a otra.

Hay que recordar que los plenos de Palazuelos de la última legislatura se han convertido en bochornosos, sin solucionar problemas, en los que cierto grupo se ha dedicado a crear crispación con confrontaciones casi personales entre unos y otros, permitido por el Alcalde que es quien debe dirigir esos plenos, y en los que afortunadamente, la única que no ha entrado al trapo ha sido Ana Peñalosa, (buen ejemplo ha tomado de su tío Luis que nunca ha entrado en los enfrentamientos personales entre Arahuetes y Postigo) y mira que la han atacado injustamente, pero afortunadamente su mente siempre ha estado en solucionar problemas y no en enfrentarse a ningún otro, y eso es lo que necesita Palazuelos.

Por todo esto y mucho más que no he podido expresar, pido en mi nombre y en nombre de muchos vecinos del Municipio de Palazuelos a Ana Peñalosa que se vuelva a presentar a la Alcaldía de Palazuelos de Eresma, por que el futuro más cercano de Palazuelos debe llevar tu nombre.